



SPISOVÁ ZNAČKA VÝST-791/2017-Kt-5  
ČÍSLO JEDNACÍ PDMUJA 3557/2018  
OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ Petr Kunst  
OSOBA referent odboru výstavby  
TELEFON 491 847 252  
E-MAIL kunst@jaromer-josefov.cz  
V JAROMĚŘI 29.01.2018

## **STAVEBNÍ POVOLENÍ 6/2018**

Městský úřad Jaroměř, odbor výstavby,

s přenesenou působností obecného stavebního úřadu ustanovením § 13 odstavec (1) písmeno c), odstavec (5) a § 190 odstavec (1) zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů s platností do 31.12.2017 (dále jen „stavební zákon“),

s věcnou a místní příslušností správního orgánu ustanoveními § 10 a § 11 zákona 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů s platností do 31.12.2017 (dále jen „správní řád“),

po projednání žádosti z 30.01.2017 o stavební povolení ve stavebním řízení a přezkoumání připojených podkladů s požadavky v ustanoveních § 109 až § 114 stavebního zákona ve vztahu k náležitostem stavebního povolení v ustanoveních § 18c vyhlášky 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu ve znění vyhlášky 63/2013 Sb. (dále jen „vyhláška územního a stavebního řádu“),

### **výrokem rozhodnutí,**

kteří se z ustanovení § 27 odstavec (1) písmeno a) v řízení o žádosti na žadatele vztahuje s obecnými náležitostmi v ustanoveních § 68 a § 69 správního řádu,

### **stavebníkovi,**

**Základní škola Boženy Němcové Jaroměř, Husovo náměstí 352, okres Náchod,**  
Husovo náměstí 352, Pražské Předměstí, 551 01 Jaroměř, IČ 70926662,

ustanovením § 115 odstavec (1) stavebního zákona

### **povoluje změnu v dokončené stavbě školy**

1. **Stavební úprava podkroví čtvrtého nadzemního podlaží-4. NP-ke změně v užívání pro účel Polytechnická učebna Základní školy Boženy Němcové v budově s čp. 287 v ulici Husova se vstupem pro žáky z ulice Knappova Pražského Předměstí v Jaroměři,**
2. z katastru nemovitostí (KN) v katastrálním území (k. ú.) Jaroměř je součástí a ve využití stavby občanského vybavení stojí na pozemku zastavěná plocha a nádvoří s parcelou **1059,**
3. z projektové dokumentace pro stavební povolení, kterou pan Ing. Jiří Hendrych, autorizovaný inženýr ČKAIT-0601561 v oboru pro pozemní stavby, s datem 01/2017 zakázky 14/2017-VOS zpracoval pro Obchodní projekt Hradec Králové v.o.s.,

v rozsahu u severozápadního nároží severního štítu budovy s čp. 287 s přístupem po stávajícím zalomeném dvouramenném schodišti z 1. NP se zařízením schodolezu pro žáky se zdravotním omezením do prostoru učebny pro výuku techniky více činností s laminátovou plovoucí podlahou 75,6 m<sup>2</sup> s podložkou kročejové izolace nad horní úrovní vazných trámů dřevěného sedlového krovu,

se světlou výškou 3000 mm požárně odolného plochého a šikmého sádrokartonového podhledu se skladbou 300 mm minerální tepelné izolace s přechodem do požárně odolného sádrokartonového obkladu šikmých a svislých prvků dřevěného krovu, půdní nadezdívky, dělicího půdního zdiva a dělicích sádrokartonových příček na konstrukci plechových profilů a skladby 200 mm tepelné skelné izolace,

s denním osvětlením a přímým větráním učebny vložení mezi krokviemi dvou dvojic v západní a jedné dvojice ve východní střešní rovině střešních oken s rozměrem 780x1600 mm jednoho dřevěného výrobku s lemováním vloženým do stávajícího povrchu z asfaltových šindelů střešní krytiny,

se zařízením zdravotně technické instalace a zařizovacími předměty dvojitého dřezu a výtokové baterie s ohřevem užitkové vody v nástěnném elektrickém zásobníku s instalací vody a odpadu napojenou na stávající vnitřní stoupací potrubí, elektrické instalace umělého osvětlení a zásuvkového obvodu napojeného na stávající vnitřní rozvod, teplovodního vytápění s deskovými tělesy napojeného na stávající stoupací potrubí s ohřevem v plynové kotelně v prvním podzemním podlaží-1. PP, se stávajícím zařízením vnitřních požárních hydrantů a doplněním přenosných hasicích přístrojů,

bez nutnosti opatření proti pronikání radonu, neboť vyplývá, z měření v místnostech ve 3. NP budovy s čp. 287, které stavební úřad obdržel 13.11.2017, že referenční úroveň objemové aktivity radonu není překračována.

4. Stavebník musí zajistit **provádění stavby v souladu s řešením ověřené projektové dokumentace**,
5. **vybraným stavebním podnikatelem**, jehož název a sídlo oznámí stavebnímu úřadu před zahájením stavby,
6. **kteřá bude dokončena nejpozději do 30 měsíců** ode dne nabytí právní moci tohoto stavebního povolení.
7. Stavebník se stavbyvedoucím stavebního podnikatele smí zřídit staveniště jen na nezastavěné ploše nádvoří stavebního pozemku s parcelou 1059.
8. Z plánu kontrolních prohlídek stavby je stavebník vázán vyzvat stavební úřad k jejich výkonu ve fázi
  8. 1. stavební úpravy s vkládáním kleštín a výměn do vazeb krokví pro doplnění stávající nosné konstrukce dřevěného sedlového krovu,
  8. 2. vkládání tepelné izolace do konstrukce dřevěného sedlového krovu s montáží profilů sádrokartonové konstrukce,
  8. 3. montáže elektroinstalace a zařízení zdravotní techniky,
  8. 4. montáže sádrokartonového podhledu a obkladu.
9. Stavebník se stavbyvedoucím stavebního podnikatele při provádění stavby musí brát zřetel k zajištění ochrany zejména života a zdraví osob, ochrany životního prostředí, se zřetelem na zajištění ochrany majetku a šetrnosti k sousedství.
10. Jako budoucí uživatelé, zejména žáci a učitelé základní školy, nemohou ovlivnit vlastnosti povolené stavební úpravy po jejím dokončení, proto z ustanovení § 122 odstavec (1) stavebního zákona může být užívána pouze na základě kolaudačního souhlasu, který stavební úřad vydá na žádost stavebníka. V žádosti musí být uvedeny identifikační údaje stavby a předpokládaný termín jejího dokončení.

11. Pro vydání kolaudačního souhlasu stavebník opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními právními předpisy, zejména v ustanoveních
11. 1. § 31 odstavec (3) zákona 133/1985 Sb., o požární ochraně v platném znění,
11. 2. § 77 odstavec (1) zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění, přitom
11. 3. Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Náchod, se souhlasem k vydání stavebního povolení v Závazném stanovisku S-KHSHK 03534/2017, KHSHK 05233/2017/HDM.NA/Bí z 24.02.2017 požaduje po stavebníkovi
11. 4. **aby k žádosti o vydání závazného stanoviska k užívání stavby předložil doklad o výsledku rozboru vzorku pitné vody-mikrobiologické ukazatele kráceného rozboru vzorku pitné vody-prokazující nepřekročení přípustných hodnot ukazatelů pitné vody-s místem odběru z výtokového ventilu u dřezu v polytechnické učebně.**
12. Dotčenému orgánu ochrany odpadového hospodářství je stavebník povinen předložit doklad o způsobu nakládání se vzniklými odpady a jejich předání oprávněné osobě.

§ 68 odstavec (3) správního řádu

## ODŮVODNĚNÍ STAVEBNÍHO POVOLENÍ

### I. ŽÁDOST O STAVEBNÍ POVOLENÍ

§ 108 odstavec (1) a § 110 odstavec (1) a (2) stavebního zákona

Ve smyslu pojmu v ustanovení § 2 odstavec (4) a odstavec (5) písmeno c) ve spojení s § 3 odstavec (5) a § 126 odstavec (4) stavebního zákona v předmětném stavebním záměru stavebníka je řešena změna v užívání stavby podmíněná změnou dokončené stavby stavební úpravou vnitřního prostoru v podkroví 4. NP, přitom se zachovává vnější půdorysné i výškové ohraničení stavby, proto z ustanovení § 79 odstavec (6) stavebního zákona tato stavební úprava nevyžaduje územní rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas. Z projektové dokumentace pro vydání tohoto stavebního povolení je zřejmé, že prováděním stavební úpravy dojde k zásahu s doplněním nosných prvků vázané konstrukce dřevěného sedlového krovu, přitom se nejedná o jednoduchou stavbu ve smyslu vymezení v § 104 odstavec (1) písmeno a) až d) stavebního zákona, proto její změna vyžaduje stavební povolení.

(1) Žádost o stavební povolení, kterou stavebník postupně doplňoval, obsahuje

- identifikační údaje o stavebníkovi, jímž je Základní škola Boženy Němcové Jaroměř, Husovo náměstí 352, okres Náchod, v postavení právnické osoby, která k podání žádosti z 30.01.2017 zmocnila Obchodní projekt Hradec Králové v.o.s., Zemědělská 880/1, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové, IČ 25297066,
- informace o stavebním pozemku s parcelou 1059, na němž stojí budova školy s čp. 287, jehož nezastavěná plocha nádvoří se použije pro zařízení staveniště tak, jak je stanoveno v bodě 7. podmínek výroku tohoto stavebního povolení, s vymezením ve statí B. 8 Zásady organizace výstavby přílohy B Souhrnná technická zpráva ověřené projektové dokumentace pro vydání tohoto stavebního povolení,
- základní údaje o požadovaném záměru, jeho rozsahu a účelu tak, jak je dále z ověřené projektové dokumentace vymezen v bodech 1. až 3. podmínek výroku tohoto stavebního povolení,
- způsob provádění v bodě 5. podmínek výroku tohoto stavebního povolení stavebním podnikatelem, jehož název a sídlo po jeho výběru ve smyslu ustanovení § 152 odstavec (3) písmeno a) stavebního zákona je stavebník povinen oznámit stavebnímu úřadu předem s termínem zahájení stavby, k jejíž době provádění stavebníkovi v bodě 6. podmínek výroku tohoto stavebního povolení stavební úřad určuje lhůtu 30 měsíců ode dne jeho pravomocného výkonu,

- stavebník nebyl vázán k předložení vyjádření vlastníka sousední nemovitosti, neboť provádění záměru zajistí z místa staveniště, tedy z plochy pozemků, které jsou v jeho vlastnictví.

(2) K žádosti stavebník připojil

- a) Smlouvu OS/OMM-0181/2017 z 19.04.2017 o právu provést stavbu, kterou uzavřel s Městem Jaroměř, jehož vlastnické právo k pozemku s parcelou 1059 v současti se stojící stavbou s čp. 287 na něm stavební úřad ověřil v KN dálkovým přístupem,
- b) projektovou dokumentaci, jak je stanovena v bodě 3. podmínek výroku tohoto stavebního povolení, kterou zpracoval zde uvedený oprávněný projektant pan Ing. Jiří Hendrych, autorizovaný inženýr ČKAIT-0601561 v oboru pro pozemní stavby,
- c) plán kontrolních prohlídek stavby, z něhož v bodě 8. podmínek výroku tohoto stavebního povolení stavební úřad váže stavebníka k zabezpečení jejich výkonu; plán provedení kontroly spolehlivosti konstrukcí stavby z hlediska jejich budoucího využití vychází z přílohy D.1.2. Stavebně konstrukční řešení se statickým posudkem, který zpracoval uvedený oprávněný projektant,
- d) závazná stanoviska dotčených orgánů
  - Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Náchod, *souhlasí s požárně bezpečnostním řešením stavby v Závazném stanovisku HSHK-4724-2/2017 (749-NA-OP-2017) z 09.08.2017,*
  - Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, územní pracoviště Náchod, *souhlasí s vydáním stavebního povolení v Závazném stanovisku S-KHSHK 03534/2017, KHSHK 05233/2017/HDM.NA/Bí z 24.02.2017 a k žádosti o vydání závazného stanoviska k užívání stavby požaduje předložit doklad o výsledku rozboru vzorku pitné vody odebraného z výtokového ventilu u dřezu v učebně, jak je k tomu ke splnění stavebník vázán v bodě 11. 4. bloku 11 podmínek výroku tohoto stavebního povolení,*
  - Městský úřad Jaroměř, odbor životního prostředí, *vyjádřením hlediska k ochraně odpadového hospodářství v Souhrnném stanovisku OŽP-873-2/2017-Kot, PDMUJA 4195/2017 z 06.03.2017 pro užívání stavby požaduje předložit doklady o způsobu nakládání s odpady ze stavby a jejich předání oprávněné osobě, s plněním pro stavebníka v bodě 12. podmínek výroku tohoto stavebního povolení,*
- e) stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury stavebník nepředkládá, neboť ze statě B. 1 písmeno h) v příloze B Souhrnná technická zpráva ověřené projektové dokumentace pro vydání tohoto stavebního povolení vyplývá, že řešení stavebního záměru při jeho uskutečnění stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury narušit nemůže.

## II. PŘEZKOUMÁNÍ ŽÁDOSTI

§ 111 odstavec (1) písmeno a) až d) a odstavec (2) stavebního zákona

- (1) Po přezkoumání žádosti a připojených podkladů z toho hlediska, že stavbu lze podle nich provést, a dále po ověření může stavební úřad prohlásit, že
  - a) zpracování projektové dokumentace změny dokončené stavby je v souladu s územně plánovací dokumentací, protože s účinností od 14.07.2017 výkresová část Územního plánu Jaroměř polohu stavby vymezuje v zastavěném území v ploše bydlení v bytových domech/hromadné (BH). Textová část územního plánu stanovuje hlavní využití této plochy pro bydlení v bytových domech s příměsí nerušících služeb a obslužných funkcí místního významu s přípustným využitím pro bytové domy, odstavná stání, hromadné a individuální garáže, technickou infrastrukturu pro uvedenou plochu, veřejnou zeleň s podmíněně přípustným využitím občanského vybavení charakteru obchodních

provozoven a služeb nevýrobního charakteru, s plochami pro sport a rekreaci (hřiště pro děti a mládež), které svým rozsahem nebude rušit ani omezovat přípustné funkce a nelze tyto funkce situovat na jiné, k tomu primárně určené plochy. Nepřípustné využití je pro ostatní zařízení a funkce. Ostatní regulativy vyplývají z plánu charakterů pro tuto plochu. Schéma plánu charakterů předmětné území určuje pro charakter smíšený městský (SM). Textová část územního plánu k charakteru v ploše SM určuje zástavbu uličního charakteru nebo polouzavřeného blokového charakteru, kdy je uliční čára zpravidla totožná se stavební čarou, výška zástavby od 2NP+P do 4NP+P, zástavba je plnohodnotně využita pro bydlení a občanské vybavení lokálního nebo městského významu, eventuálně pro funkce administrativní apod. Plocha má přímou vazbu na veřejný prostor, vytváří přímo obraz města. Podmínky prostorového uspořádání dále určují, že území má nároky na dopravu v klidu na vlastním pozemku v počtu minimálně jedno odstavné stání na jeden byt. U nových objektů se řeší odstavná stání přednostně v suterénu nebo v parteru objektů na vlastním pozemku. Území má nároky na dopravu v klidu na parkovací stání na veřejném prostranství. Koeficient zastavění je max. 80%. Pro vyloučení pochybností stavební úřad z předchozího uváděný pojem občanské vybavení posuzuje s jeho zákonným vymezením v ustanovení § 2 odstavce (1) písmeno k) bod 3. stavebního zákona s tím, že se rozumí veřejnou infrastrukturou pozemky, stavby, zařízení, jejíž součástí je také občanské vybavení, kterým jsou stavby, zařízení a pozemky sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Proto má stavební úřad za to, ve spojení s ustanovením § 126 odstavce (2) stavebního zákona, že předmětný stavební záměr stavebníka se změnou stávající stavby školy pro změnu užívání v její části, resp. s rozšířením stávajícího jejího způsobu výuky do podkroví ve 4. NP není v rozporu s Územním plánem Jaroměř.

Z hlediska další územně plánovací dokumentace regionálního a republikového významu, jíž jsou účinné Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje a platná Politika územního rozvoje České republiky, lze prohlásit, že předmětná změna dokončené stavby nenarušuje význam nebo funkčnost v těchto dokumentacích vymezených rozvojových dopravních a technických os nebo koridorů a je v souladu s v nich vymezenými rozvojovými oblastmi Pardubice-Hradec Králové.

- b) Projektová dokumentace je úplná, přehledná, byla zpracována uváděnou oprávněnou osobou projektanta a v odpovídající míře řeší obecné požadavky na výstavbu, přitom z obecných požadavků na umístění staveb v § 23 odstavce (4) platného znění vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, lze prohlásit, že řešením změny stavby stavební úpravou, v konkrétním případě s řešením střešních oken ve stávajících střešních šikmých rovinách, nejsou narušeny urbanistické a architektonické hodnoty stávající zástavby; ve smyslu ustanovení § 25 odstavce (4) této vyhlášky řešení osvětlení vnitřního prostoru polyfunkční učebny střešními okny v západní šikmé střešní rovině stavební úřad posuzuje tak, že stěna západního průčelí z ulice Husova má výšku 12,7 m pod okap střešy, přitom protilehlá stěna s okny ve východním průčelí sousedního rodinného domu s čp. 74 se dvěma nadzemními podlažími s výškou asi 8 m pod okap střešní roviny v blokové zástavbě této východní strany příčně přes ulici Husova je ve vzdálenosti 16,25 m. Tím bezesbytku je naplněn požadavek tohoto ustanovení pro odstupovou vzdálenost protilehlých stěn, přitom naplnění tohoto požadavku lze použít jen přiměřeně, neboť střešní okna v západní střešní rovině polyfunkční učebny ve školní budově s čp. 287 umožňují jen šikmý průhled vzhůru s vnitřní výškou 1,305 m parapetní stěny sádkartonového obkladu. Obdobně se splněním požadavku tohoto ustanovení z řešení stavebního záměru stavební úřad posuzuje osazení dvojice střešních oken do východní šikmé sedlové střešní roviny, které také umožňují jen šikmý

průhled vzhůru přes výšku 1,43 m parapetní stěny sádkartonového obkladu, a při sklopení zorného úhlu, které to umožňuje jen dospělé osobě, je pohled namířen nejdříve do kolmo přilehlé sedlové střechy s prodloužením pohledu do ploché střešní roviny nad východním křídlem školní budovy s čp. 287 se třemi nadzemními podlažími, případně do o jedno nadzemní podlaží nižší protilehlé západní stěny z okny v ustoupení severního průčelí pro osvětlení chodeb východního křídla se třemi nadzemními podlažími této školní budovy. Z tohoto vnitřního prostorového uspořádání lze potom ještě zjistit, že šikmý průhled vzhůru střešními okny ve východní střešní sedlové rovině neumožňuje, resp. minimalizuje pohled, a to jen zase v případě sklopením zorného úhlu pro dospělou osobu, na sousední pozemek s parcelou 1057/3 a na pozemek s parcelou 1057/1, jehož součástí je na něm stojící stavba rodinného domu s čp. 208, jehož jihozápadní nároží je ve vzdálenosti 23,5 m od severovýchodního rohu světlíkového ustoupení v severním průčelí školní budovy s čp. 287.

Jak stavebník prokazuje v řešení stavebního záměru, projektová dokumentace potom dále naplňuje zejména základní požadavky v § 8 odstavec (1) písmeno a) až f) platného znění vyhlášky 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, přitom pro splnění mechanické odolnosti a stability po zatížení stávající vázané konstrukce dřevěného sedlového krovu novými materiálovými skladbami je předložen statický výpočet o jeho vyhovění tomuto zatížení po vložení podhledových klestín do vazeb krokví. Z uváděného ustanovení této vyhlášky k naplnění požadavku zejména pro ochranu zdraví osob a zdravých životních podmínek ve spojení s požadavkem v ustanovení § 98 odstavec (2) a zejména pro budovu sloužící škole v ustanovení § 99 odstavec (2) platného znění atomového zákona 263/2016 Sb., stavebník 13.11.2017 stavebnímu úřadu doložil Protokol 17DR102 z 04.11.2017 o měření a hodnocení výskytu radonu a produktů přeměny radonu v objektu, který se závěrem ve smyslu splnění o nepřekročení referenční úrovně pro přírodní ozáření uvnitř budovy objemové aktivity radonu a maximálního příkonu prostorového dávkového ekvivalentu v pobytové místnosti, jak vymezuje ustanovení § 97 odstavec (1) písmeno a) a b) vyhlášky 422/2016 Sb., o radiační ochraně a zabezpečení radionuklidového zdroje, zpracovala Jana Marková, IČ 64818098, Radonový servis Mikulovice. Proto stavebník nemusí provádět opatření proti pronikání radonu, jak stavební úřad konstatuje v posledním odstavci bodu 3. podmínek výroku tohoto stavebního povolení. Pro splnění požadavku na úsporu energie a tepelné ochrany v § 16 uváděné vyhlášky 268/2009 Sb., v příloze D.1.4 Zařízení vytápění staveb ověřené projektové dokumentace stavebník prokazuje, že výpočet tepelných ztrát v řešené části budovy byl posouzen ve smyslu požadavků ČSN 730540-2 Tepelná ochrana budov.

Charakter školní budovy s čp. 287 pro občanské vybavení určuje také ustanovení § 6 odstavec (1) písmeno f) vyhlášky 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, proto její bezbariérové užívání stavebník zajišťuje zařízením schodolezu GL 2004 pro případ žáků se zdravotním zejména pohybovým omezením, kteří se občas mohou ve škole nacházet a mohou občas využívat zařízení a vybavení polyfunkční učebny, jak je také uvedeno v bodě 3. podmínek výroku tohoto stavebního povolení. Pro komplex využití a splnění požadavků této vyhlášky stavební úřad vychází z jejího ustanovení v § 2 odstavec (2), neboť ze závažných stavebně technických důvodů, které vznikají ze stávajícího dispozičního řešení školní budovy s čp. 287, ustanovení této vyhlášky uplatnit bezezbytku nelze.

- c) Souhrnné technické řešení v ověřené projektové dokumentaci deklaruje zajištění dopravního napojení stávající stavby na místní komunikaci stávajícím sjezdem z ulice Knappova, kterým je zajištěna obsluha zařízení staveniště, zejména pro stání osobních dodávkových automobilů, které budou zajišťovat zásobování stavby materiály a výrobky s jejich vyložením a následným přesunem do prostoru ve 4. NP. Stavebník

vychází z toho, že provádění stavby je možné jen mimo školní vyučování v období letních prázdnin, proto také není nutné pro zásobování provádění stavby ve smyslu příslušných požadavků platného znění zákona 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, stanovovat další zvláštní užívání s případným přechodným dopravním značením místní komunikace v ulici Knappova.

- d) Předložené podklady vyhověly požadavkům uplatněnými dotčenými orgány, proto mohly s řešením stavebního záměru souhlasit ve svých závazných stanoviscích.
- (2) Pokud stavebník dodrží navržené parametry při realizaci povolené změny dokončené stavby, lze předpokládat, že účinky jejího budoucího užívání se nebudou vzájemně vylučovat. Jak je uvedeno v bodě 10. podmínek výroku tohoto stavebního povolení, užívání povolené změny stavby po jejím dokončení ve smyslu zde uvedeného ustanovení ve spojení s § 126 odstavec (4) stavebního zákona vyžaduje kolaudační souhlas stavebního úřadu, proto také pro jeho vydání účinky užívání stavební úřad posoudí.

### III. ÚČASTNÍCI STAVEBNÍHO ŘÍZENÍ

§ 109 písmeno a) až g) stavebního zákona ve vztahu k postavením osob  
v § 27 odstavec (1) písmeno a) a odstavec (2), (3) správního řádu

- (1) Pro zahájené řízení podanou žádostí průběh okruhu účastníků stavebního řízení z ustanovení § 109 písmeno a) stavebního zákona určuje postavení stavebníka, na něhož se vztahuje rozhodnutí stavebního úřadu,
- (2) a známých účastníků s postavením osob, které mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech, přitom
- s postavením v § 109 písmeno b) stavebního zákona je účastníkem vlastník stavby, na níž má být provedena změna, jímž je*
- Město Jaroměř, nám. Československé armády 16, 551 01 Jaroměř,
- s postavením v § 109 písmeno e) stavebního zákona je účastníkem vlastník sousedního pozemku a stavby na něm, jímž je*
- pan Martin Simon, Na Pácaltce 143, Jakubské Předměstí, 551 01 Jaroměř, *s vlastnickým právem k pozemku s parcelou 1057/1 v součásti se stojící stavbou s čp. 208 ve využití rodinný dům, k pozemku s parcelou 1057/2, 1057/3,*
- s postavením v § 109 písmeno f) stavebního zákona je účastníkem ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, tím je*
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, Žižkov, 130 00 Praha, *s právem věcného břemene chůze na pozemku s parcelou 1057/1, 1057/2.*

Dalším osobám postavení v okruhu účastníků stavebního řízení stavební úřad již nevymezoval, protože ze známých poměrů staveníště je přesvědčen, že prováděním stavby nemůže být dotčeno vlastnické právo nebo právo věcného břemene osob k dalším sousedním pozemkům a stavbám. Tím ale stavební úřad nezabývá stavebníka a současně stavbyvedoucího stavebního podnikatele k plnění jejich zákonné povinností k ochraně sousedství, kterou s dalšími povinnostmi jim vyjádřil v bodě 9. podmínek výroku tohoto stavebního povolení, a to ve smyslu ustanovení § 152 odstavec (1) a § 153 odstavec (1) stavebního zákona.

- (3) Ve smyslu ustanovení § 70 odstavec (2) zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, v okruhu účastníků stavebního řízení nefiguruje občanské sdružení, jehož hlavním posláním podle stanov je ochrana přírody a krajiny, neboť pro jeho účast od takového občanského sdružení stavební úřad nemá žádost, která je platná jeden rok.

### IV. OZNÁMENÍ ZAHÁJENÉHO ŘÍZENÍ

§ 112 odstavec (1) a (2) stavebního zákona

- (1) Po uváděném doplňování žádosti mohl stavební úřad zkonstatovat její úplnost, proto z úřední povinnosti oznámil 04.01.2018 známým účastníkům a dotčeným orgánům zahájení stavebního řízení,

- (2) přičemž v oznámení mohl konstatovat, že jsou mu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění, proto od ohledání na místě a od ústního jednání upustil a stanovil deseti denní lhůtu ode dne obdržení oznámení, která skončila ve čtvrtek 18.01.2018 od nejpozdějšího převzetí z 08.01.2018. V oznámení stavební úřad upozornil účastníky a dotčené orgány, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námitkám, popřípadě důkazům nepřihlíží. Současně v uváděné lhůtě a před vydáním stavebního povolení, ve vztahu k ustanovení v § 36 odstavec (3) správního řádu, upozornil účastníky na jejich právo a možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

## V. NÁMITKY ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ

§ 114 odstavec (1) a (3) stavebního zákona

O způsobu a rozsahu uplatňování námitek v koncentrační zásadě stanovené lhůty stavební úřad poučil účastníky v oznámení o zahájení řízení, přitom v uváděné desetidenní lhůtě ani po jejím uplynutí k datu vydání tohoto stavebního povolení účastníci řízení své námitky neuplatnili.

## VI. STAVEBNÍ POVOLENÍ

§ 115 odstavec (1), (3) až (5) stavebního zákona

§ 18c vyhlášky územního a stavebního řádu

- (1) Nabytím právní moci stavebního povolení stavebníkovi vznikne právo zahájit a provést stavbu podle podmínek výrokové části, jimiž stavební úřad zabezpečuje ochranu veřejných zájmů.
- (3) Po dni nabytí právní moci předá stavební úřad stavebníkovi vyhotovení ověřené projektové dokumentace spolu se štítkem obsahující identifikační údaje o povolené stavbě.
- (4) Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebude zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti stavebního povolení.
- (5) Ve vztahu k § 72 odstavec (1) správního řádu písemné vyhotovení stavebního povolení stavební úřad do vlastních rukou oznamuje účastníkům stavebního řízení, jak je jejich postavení uvedeno v části III. odůvodnění tohoto stavebního povolení.

## IX. PLATNOST PROCESNÍCH ÚKONŮ

§ 190 odstavec (3) stavebního zákona

Ve smyslu uvedeného ustanovení ve spojení s ustanovením § 44 odstavec (1) správního řádu stavební řízení bylo zahájeno podáním 30.01.2017 žádosti žadatelem, proto pro věc projednání této žádosti stavební úřad z úřední povinnosti uplatnil procesní úkony s platností stavebního zákona a správního řádu do 31.12.2017.

§ 68 odstavec (5) k ustanovením v § 81 až § 93 správního řádu

## POUČENÍ O ODVOLÁNÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odvolacímu správnímu orgánu, kterým je Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, podáním odvolání u Městského úřadu Jaroměř, odboru výstavby, jako správního orgánu, který rozhodnutí vydal.

§ 82 odstavec (1) až (4) správního řádu

- (1) Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.
- (2) Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odstavec (2) správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.



Nebude-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

- (3) Pokud by odvolání směřovalo jen proti některému výroku rozhodnutí nebo proti vedlejšímu ustanovení výroku, které netvoří nedílný celek s ostatními, a pokud by tím nemohla být způsobena újma některému z účastníků, nabude zbytek výrokové části právní moci, umožňuje-li to povaha věci.
- (4) K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlídně jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Bude-li účastník namítat, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

#### OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Ing. Martin Hofman, v. r.  
vedoucí odboru výstavby

Vzhledem k tomu, že stavebník je právnickou osobou zřízenou územně samosprávným celkem, jímž je Město Jaroměř, je potom osvobozen od správního poplatku za vydání tohoto stavebního povolení ve vztahu k ustanovením v § 8 odstavec (1) a (2) zákona 634/2004 Sb., o správních poplatcích ve znění pozdějších předpisů.

#### **Rozdělovník pro doručení tohoto stavebního povolení**

##### stavebníkovi,

Základní škola Boženy Němcové Jaroměř, DS br5mjva,

##### zmocněnému zástupci stavebníka,

Obchodní projekt Hradec Králové v.o.s., DS jzdwqrz,

##### vlastníkovi stavby,

Město Jaroměř, odbor majetku města, oddělní investic,

##### známým účastníkům,

pan Martin Simon, DS f7yd7bf,

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., DS qa7425t,

##### dotčeným orgánům,

Hasičský záchranný sbor, územní odbor Náchod, DS yvfab6e,

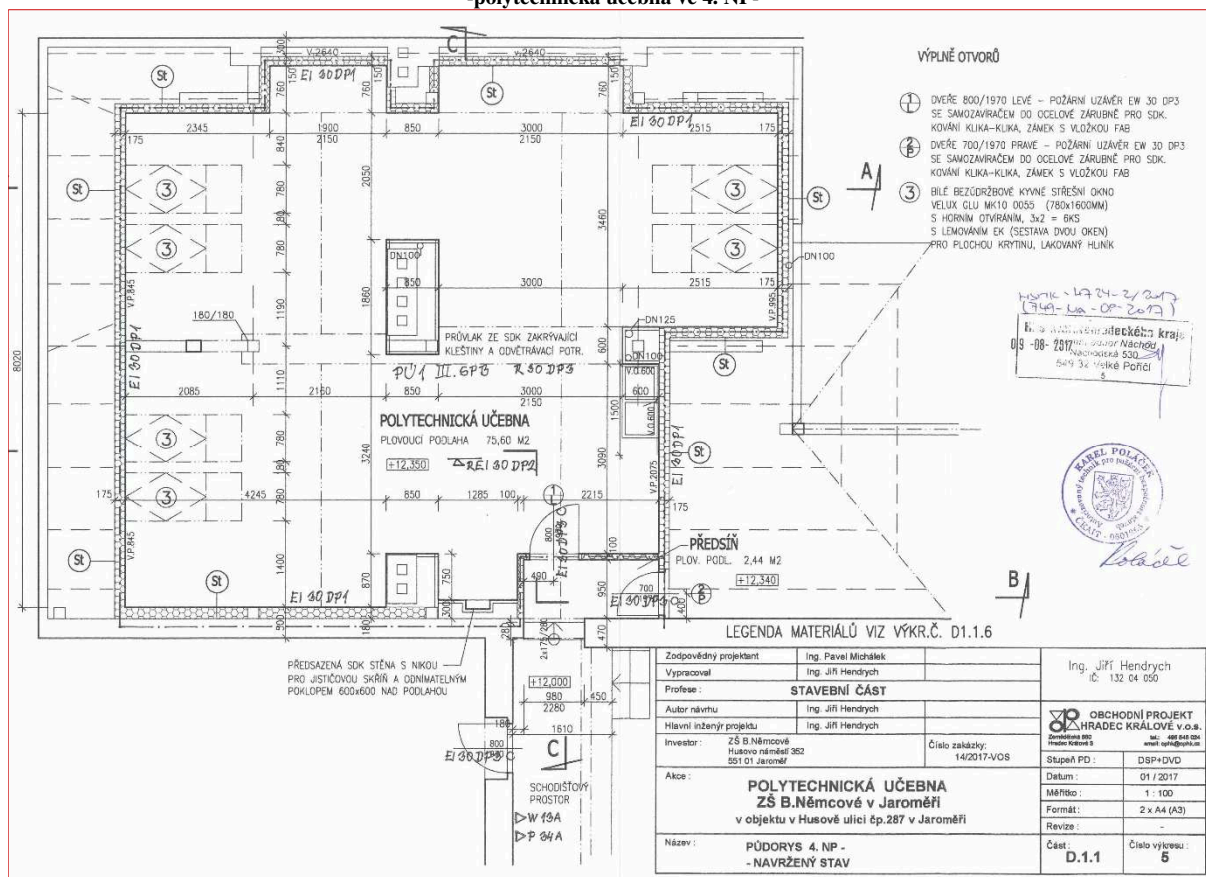
Krajská hygienická stanice, úz. prac. Náchod, DS dm5ai4r,

Městský úřad Jaroměř, odbor životního prostředí.

**-situace z požárně bezpečnostního řešení projektové dokumentace-**



## -polytechnická učebna ve 4. NP-



## -příčný a podélný řez prostorem-

